

*Taller*  
**Derretimiento de Nieves y Glaciares: Ciencia, Tecnología y Políticas  
para Enfrentar los Desafíos de la Región Andina en un Contexto de  
Cambio Climático.**

*(Santiago, Chile, 13-15 de septiembre de 2011)*

*Ministerio de Relaciones Exteriores, Edificio Carrera, Teatinos N° 180,  
2° piso*

**Organizan:** Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile y Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO; Programa PHI, Programa MAB y Gobierno de Flandes.

**Co-organizadores:** Universidad de Talca; FAO, Oficina Regional para América Latina y el Caribe, Alianza para las Montañas; Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina CONDESAN; Centro de Estudios Científicos CECs; Proyecto Clima y Criósfera, SCAR; Dirección Meteorológica de Chile; Programa Chile Sustentable; Centro de Información de Recursos Naturales, CIREN, Universidad de Chile y Federación de Andinismo de Chile.

**9:45-11:05 Panel 1 a): Situación de glaciares y nieves en Los Andes; su relación con el cambio climático y los sistemas hidrológicos.**

**RÉGIMEN CONSTITUCIONAL Y LEGAL APLICABLE A LOS  
GLACIARES EN CHILE.**

Fernando Dougnac Rodríguez<sup>1</sup>

El artículo 595 del Código Civil señala que:

*“Todas las aguas son bienes nacionales de uso público”.*

El texto de dicho artículo que no efectúa distinción alguna en los *estados* en que se pueden encontrar las aguas.

Con dicha declaración se quiso recalcar el hecho que desde la vigencia de esa ley modificatoria del Código Civil (1967), todas las aguas eran bienes nacionales de uso público. Una norma similar se había introducido en el Código de Aguas del año 1951 y luego ella fue

---

<sup>1</sup> Abogado (PUC), Magíster en Derecho Constitucional (U. de Talca), Profesor de Derecho de Aguas y Derecho Ambiental.

consagrada en los Códigos del ramo de los años 1969 y 1981. Es así como el artículo 5° del Código de Aguas del año 1981 sostiene que:

*“Las aguas son bienes nacionales de uso público...”*,

El texto primitivo del artículo 595 del Código Civil establecía que:

*“Los ríos y todas las aguas que corren por cauces naturales son bienes nacionales de uso público.*

*Exceptúanse las vertientes<sup>2</sup> que nacen y mueren dentro de una misma heredad: su propiedad, uso y goce pertenecen a los dueños de las riberas y pasan con éstas a todos los herederos y demás sucesores de los dueños.”*

Agregaba sobre este tema el artículo 596 del mismo Código que:

*“Los grandes lagos que puedan navegarse por buques de más de 100 toneladas, son bienes nacionales de uso público.*

*La propiedad, uso y goce de los otros lagos pertenecen a los propietarios riberanos.”*

Don Luis Claro Solar en su obra *“Explicaciones del Derecho Civil Chileno”*, tomo 6°, páginas 208 a 218, trata este tema y sostiene en el N° 193 que la palabra “ríos” designaba en el proyecto de Código Civil de 1853 a:

*“...todas las aguas que corren por cauces naturales, dándole de esta forma **un sentido mucho más comprensivo** que el que según el uso general le corresponde de corriente de aguas, continua y más o menos caudalosa, que va a desembocar en otra o en el mar.”*

Agrega que en esa versión del Código se distinguía entre “ríos mayores y menores”. Sólo los ríos mayores eran bienes nacionales de uso público. Dice que el “Proyecto Inédito” desapareció esta distinción, manteniéndose la denominación de “ríos” para “...todas las aguas que corren por cauces naturales...”, enumerándose a los “ríos” entre los bienes nacionales de uso público. Según él, el antecedente del artículo 595 estaría en los artículos 697 y 975 del “Proyecto Inédito” del Código Civil. **Por lo tanto, de acuerdo a su origen, todas las aguas que corrían por cauces naturales eran bienes nacionales de uso público.**

Sobre lo precedentemente dicho, concluye Claro Solar sosteniendo:

---

<sup>2</sup> En realidad la ley se refiere a “manantiales” dado que “vertientes” se refiere más al declive o sitio por el cual corre el agua que al agua misma. Claro Solar critica esta denominación de “vertientes”. El Diccionario de la Lengua Española define “aguas Vertientes” como: “1. Las que bajan de las montañas o sierras.”

*“... Los ríos, palabra con la que se designa especialmente toda corriente de aguas continua, más o menos caudalosa, susceptible o no de navegación, y todas las aguas que corren por cauces naturales, aunque sea accidentalmente, en forma de torrentes producidos por las grandes lluvias de invierno, son bienes nacionales de uso público; y los particulares, en general, pueden servirse de ellas para la navegación o flote, para la pesca, para el riego, para dar movimiento a sus molinos y máquinas, etc.....”*

Por otra parte, el Diccionario de la Lengua Española da en la actualidad como una acepción de “agua”, ya en desuso, la siguiente:

*“9. [f.]desus. Río o arroyo.”*

Tenemos, pues, que “agua” sería sinónimo de “río” o de “arroyo”, y a su vez, río para nuestro Código en el contexto del artículo 595 ANTES de su reforma, sería sinónimo de “agua.”

Ahora bien, un “cuerpo de agua” o “fuente natural” de que habla el artículo 22 del Código de Aguas, está compuesto (de acuerdo al Código de Aguas del año 1981) por la corriente de uso público (o simplemente, la corriente) y por su álveo.

La corriente es el cuerpo de agua propiamente tal (el agua que trae un río, estero, quebrada, etc., o que tiene o posee un lago). El álveo o cauce natural de una corriente de uso público (aguas de ríos, esteros, vertientes, etc.) está constituido por el suelo que las aguas ocupan o desocupan alternativamente en sus creces y bajas periódicas (art. 30 del Código de Aguas). Por su parte, el álveo o lecho de los lagos, lagunas, pantanos y demás aguas detenidas, es el suelo que ocupan en su mayor altura ordinaria (artículo 35 del Código de Aguas).

En general, podemos decir que un cuerpo de aguas se identifica por el nombre del álveo que lo sustenta, por ejemplo, río Aconcagua, lago Villarrica, etc., al punto que el artículo 140 N° 1 del Código de Aguas exige que toda presentación relativa a una solicitud para obtener un derecho de aprovechamiento de aguas debe individualizar: “El nombre del álveo de las aguas que se deseen aprovechar...”.

El Código de Aguas se refiere sólo a los *cuerpos de aguas* terrestres, superficiales o subterráneos, corrientes o detenidos, como bienes nacionales de uso público, con lo cual queda en claro la distinción respecto de las *aguas* en otros estados físicos. El agua, como “bien físico” puede presentarse en cualquiera de los tres estados físicos de la naturaleza, ya sea en forma gaseosa (vapor), líquido (agua propiamente tal) y sólida (nieve, hielo y cristalizaciones). Estos otros dos *estados* de

las aguas (*gaseoso y sólido*) no son reglados por el código de Aguas, aunque *también constituyen bienes nacionales de uso público*, por mandato del artículo 595 del Código Civil, y no del Código de Aguas.

El *agua* es definida como tal por el Diccionario de la Lengua Española como:

*“1. f. Sustancia formada por la combinación de un volumen de oxígeno y dos de hidrógeno, líquida, inodora, insípida, en pequeña cantidad incolora y verdosa o azulada en grandes masas. Es el componente más abundante de la superficie terrestre y más o menos puro, forma la lluvia, las fuentes, los ríos y los mares; es parte constituyente de todos los organismos vivos y aparece en compuestos naturales; y, como agua de cristalización en muchos cristales.”*

Sólo el agua líquida contenida en un *cuerpo de aguas* es objeto de derechos de aprovechamiento de aguas y su uso y aprovechamiento, como ya se dijo, es tratada en el Código de Aguas, entre otros cuerpos de leyes.

Respecto de las aguas que se desprenden de los glaciares naturalmente, si ellas dan origen a cuerpos de aguas, las personas que pueden tener derechos de aprovechamientos de aguas sobre esas fuentes naturales podrían oponerse a cualquier modificación o extracción que efectuaren terceros ajenos, por afectar sus derechos.

Lo dicho precedentemente, es sin perjuicio de lo que a continuación se explicará.

#### NORMA CONSTITUCIONAL RESPECTO DE LA ADQUISICIÓN DE BIENES (Nº 23 del art. 19 de la Constitución).

A partir de la vigencia del Acta Constitucional Nº 3, esto es desde el 13 de septiembre de 1976, y con mayor razón desde la vigencia de la Constitución de 1980 (24 de septiembre de 1980), los bienes nacionales de uso público, al igual que los bienes que la naturaleza ha hecho comunes a todos los hombres<sup>3</sup>, tienen un reconocimiento y consagración constitucional en el Nº 23 del artículo 19 que los *excluye*

<sup>3</sup> El Acta Constitucional Nº 3, en su artículo 15, hablaba de “los bienes... que por su naturaleza son comunes a todos los hombres” concepto un poco diferente de “los bienes que la naturaleza ha hecho comunes a todos los hombres” usado en el Nº 23 del artículo 19 de la Constitución al igual que en el art. 585 del Código Civil. A partir de la Constitución de 1980 no basta que por su naturaleza sean comunes a todos los hombres, también ellos deben ser creados por la naturaleza. Don Andrés Bello siguiendo la tradición romana no habla en el citado artículo 585 del C.C. de “bienes” sino que de “cosas que la naturaleza ha hecho comunes a todos los hombres” reservando el nombre de “bienes” sólo a las “cosas” que efectivamente son apropiables. En este orden de ideas, el Acta Constitucional Nº 3 y la Constitución de 1980 incurren en una imprecisión jurídica pues al no ser apropiables los que ellas denominan “bienes”, en realidad, jurídicamente, no son tales “bienes”, sino en realidad sólo son “cosas”.

de la libre apropiabilidad, **quedando en claro que sólo pueden ser creados o reconocidos por ley**<sup>4</sup>.

Es menester recalcar que el N° 23 del artículo 19 de la Constitución Política de la República expresamente **excluye de la libre apropiabilidad general**, los bienes nacionales de uso público. Al efecto, indica:

*“Artículo 19.- La Constitución asegura a todas las personas.....:  
N° 23.- La libertad para adquirir el dominio de toda clase de bienes, excepto aquellos ... que deban pertenecer a la Nación toda y la ley lo declare así....”*

De tal forma, actualmente esta categoría especial de bienes (los bienes nacionales de uso público) tiene un origen constitucional. Los requisitos para su existencia son:

- 1) que por su naturaleza o destino deban pertenecer a la Nación toda; y
- 2) que una ley así lo declare.

La *afectación*, es decir, su *destino al uso público* de este tipo de bienes debe ser necesariamente hecha por ley. No es imprescindible, a nuestro juicio, que ella sea específica, bastando que cree la *categoría* específica, como es la declaración que hace el Código Civil de que las aguas, al igual que las plazas, calles, etc., son bienes nacionales de uso público.

Por ende, sobre este tipo de bienes **no puede existir ni posesión ni dominio** dado que están excluidos constitucionalmente de la libre adquisición por parte de los particulares, o sea, del comercio humano.

Debe recordarse que el artículo 6° de la Constitución consagra el principio de la **supremacía constitucional**, al establecer la obligación de los órganos del Estado, de sus integrantes y de toda persona, institución o grupo, de someterse a ella.

De esa suerte, se configura el *orden jerárquico constitucional* donde a la cabeza de las normas se encuentra la propia Constitución, luego las leyes dictadas conforme a ella; y los decretos, reglamentos, instrucciones, etc. que pueda dictar el Presidente de la República. Finaliza esta verdadera pirámide de prelación de normas, con las

---

<sup>4</sup> Decimos *reconocidos* pues existe una clasificación de estos bienes que los divide en *bienes nacionales de uso público naturales*, como los ríos, lagos, etc. y *bienes nacionales de uso público artificiales*, como las calles, plazas, parques, etc.. La Contraloría General de la República ha sostenido esta clasificación en un Dictamen que más adelante se cita.

distintas resoluciones de las autoridades administrativas inferiores, hoy regidas por los preceptos de la ley N° 19.880.

De lo dicho se desprende inequívocamente que una ley no puede pasar sobre la Constitución, ni los decretos, reglamentos o instrucciones del Presidente de la República pueden ir en contra de ambas normas, y así sucesivamente respecto de todas las autoridades de la Nación.

NORMAS LEGALES SOBRE LOS BIENES NACIONALES DE USO PÚBLICO, APLICABLE A LOS GLACIARES

- Código Civil.

El artículo 589 del Código Civil, actualmente en plena concordancia con el N° 23 del artículo 19 de la Constitución, establece que se llaman o son *bienes nacionales de uso público* aquellos cuyo dominio pertenece a la Nación toda y que, además, *su uso pertenece a todos los habitantes de la Nación*. Agrega que si su uso *no pertenece generalmente* a todos los habitantes de la Nación, esos bienes son denominados bienes del Estado o fiscales.

Por lo tanto, la diferencia existente entre un *bien fiscal* y uno *nacional de uso público* está dada por el hecho que el uso pertenezca o no a todos los habitantes de la Nación.

Los autores Alessandri y Somarriva en la página 102 de su obra "Curso de Derecho Civil", tomo "De los Bienes", N° 140 dicen:

*"Bienes Nacionales. Criterio de la distinción. Nuestro Código Civil atiende a la generalidad del uso por todos los habitantes para clasificar los bienes nacionales en públicos, y fiscales o de derecho privado: si esa generalidad existe, son de la primera especie; si no, de la segunda."*

Ahora bien, como ya se dijo, de acuerdo al artículo 19 N° 23 de la Constitución los bienes nacionales de uso público se encuentran fuera del comercio humano, es decir, son *inapropiables* por parte de las personas, ya sean éstas naturales o jurídicas, y dentro de estas últimas, sean de derecho público o privado.

Por su parte, el término "*uso público*" significa que esos bienes están *a disposición de toda la comunidad*, aún cuando no todas las personas tengan acceso simultáneo e inmediato a ellos. Ese hecho generalmente es circunstancial respecto de la totalidad de un bien, como sucede con las limitaciones de pisar el pasto en las plazas, parques, etc., o de entrar en partes de ellas; y/o puede constituir una categoría especial de

*parque nacional*, que se rige por normas propias creadas por la misma ley que lo permite.

El artículo 598 del Código Civil concede a todos los habitantes del país el derecho a usar y gozar de los bienes nacionales de uso público, sujetándose a las disposiciones de ese Código:

*“... y las ordenanzas generales o locales que sobre esta materia se promulguen.”*

De tal forma, siempre existe una condicionante del ejercicio del derecho, la cual no puede ser absoluta pero si limitar espacial o temporalmente el ejercicio de ese derecho en aras a garantizar su conservación o el libre acceso de todos a un mismo bien.

La doctrina está conteste en que el *uso común* se caracteriza por:

- a) *el uso común es normal*, esto es, que su uso se efectúe conforme al destino del bien. De tal manera, que si en un *parque nacional* se persigue la conservación de especies, el uso común debe estar acorde con dicho destino, pudiendo incluso restringirse totalmente el acceso a ciertas áreas del él sin que por ello se cambie o infrinja su uso básico común;
- b) *el uso común es anónimo*: esto significa que no se encuentra determinada la persona del usuario. El beneficiario es todo el público colectivamente considerado;
- c) *el uso común es transitorio*: significa que su uso no puede ser permanente, sino que en la medida de lo necesario, ya sea para transitar, visitar un parque nacional, etc.;
- d) *el uso común es colectivo*: significa que todos los usuarios ejercitan estas prerrogativas en forma concurrente. El derecho de unos a visitar un parque aparece limitado por la capacidad del mismo, al igual que una calle o avenida, y por el derecho correlativo de los demás a visitarlo. De tal manera que la restricción en el ingreso a un parque no significa su desafectación del uso común. Sólo un ordenamiento de dicho uso. Recuérdese que el artículo 598 del Código Civil sujeta el ejercicio del derecho de uso a las ordenanzas generales o locales que se dicten sobre la materia. No es un uso indiscriminado;
- e) *el uso común es único*: esto significa que no admite diversidad de grados, categorías o instancias. En los parques nacionales no existe un uso preferente para algunos. Todos somos iguales en el uso;
- f) *el uso común es “sine die”*: esto es que los bienes nacionales pueden usarse sin que exista un término o plazo que interrumpa

su uso. Uno puede volver a un parque nacional cuantas veces quiera.

A su vez, existen tres principios básicos que reglan el uso común:

- a) igualdad: todos los usuarios tiene idéntico acceso al uso de estos bienes y se someten al mismo régimen jurídico;
- b) libertad: todos los usuarios pueden hacer libremente uso de ellos, respetando las reglas que organizan y ordenan su uso (régimen de policía y vigilancia);
- c) gratuidad: generalmente no se paga por su uso, pero se acepta el cobro destinado a la mantención, conservación, reparación o hermoseamiento de esos mismos bienes, como es el caso del cobro de peaje.<sup>5</sup>

El Código de Aguas es la ordenanza que regula el uso particular del agua o derecho de aprovechamiento. Este cuerpo legal dispone en sus artículos 1º, 2º y 10º, una clasificación de las aguas en *marítimas* y *terrestres*, así como en *superficiales*, *pluviales* y *subterráneas*; *corrientes* y *detenidas*, todo lo cual se refiere exclusivamente a las *aguas en estado líquido, no las en estado sólido o gaseoso*.

De la misma manera, reafirma la idea de que el Código de Aguas rige exclusivamente las *aguas líquidas*, su artículo 22 donde se preceptúa que la autoridad *constituirá derechos de aprovechamiento sobre aguas existentes en fuentes naturales y obras estatales de desarrollo del recurso*, señalando sus artículos 140 N° 1 como uno de los requisitos que debe contener la solicitud de constitución del derecho de aprovechamiento de aguas:

*“... El nombre del álveo de las aguas que se solicita aprovechar...”*

Igual mención debe contener de acuerdo al N° 2 del artículo 149 del mismo Código, la resolución o acto administrativo que constituye el derecho.

Por ese álveo fluye la *“corriente”*, la que al no poseer una definición legal debe ser tomada en la acepción natural o normal de la palabra. El Diccionario de la Lengua Española la define como:

---

<sup>5</sup> Sobre esta materia puede consultarse la excelente obra de don Ariel González Vergara ya citada, así como también, la obra “El dominio público”, de María Diez M., Buenos aires, 1940. y la completa obra de don Jorge Reyes Riveros, denominada “Naturaleza Jurídica del Permiso de Concesión sobre Bienes Nacionales de Usos Público”, Editorial Jurídica de Chile. Santiago de Chile, año 1960, pág. 216 y siguientes.



*“13. f. Movimiento de traslación continuado, ya sea permanente, ya accidental, de una masa de materia fluida, como el agua o el aire, en una dirección determinada.”*

De aquí que la corriente de un río esté formada por el movimiento de todas sus aguas, incluyendo obviamente las de su nacimiento, que se trasladan permanente o accidentalmente en una dirección determinada.

Respecto de las *aguas superficiales y subterráneas en estado líquido*, el Código de Aguas establece **un estricto procedimiento de constitución de los derechos de aprovechamiento de aguas**, el cual debe ser respetado en su integridad **a fin de asegurar la debida protección del recurso**, y desde la vigencia de la ley N° 20.017 que modificó el Código de Aguas, **la concesión de este uso a quien realmente justifique necesitarlo** (artículo 140 N° 6 del Código de Aguas).

Los principios fundamentales que informan todo el sistema de concesiones de derechos de aprovechamiento de aguas son: el de *la no vulneración de los derechos de terceros*, así como el principio de la legalidad que debe informar todos los actos de la administración.

El artículo 6 del Código de Aguas establece que:

*“el derecho de aprovechamiento de aguas es un derecho real que recae sobre las aguas y consiste en el uso y goce de ellas, con los requisitos y en conformidad a las reglas que prescribe este Código. El derecho de aprovechamiento de aguas es de dominio de su titular, quien podrá usar, gozar y disponer de él en conformidad a la ley.”*

Esta norma reitera la aplicación irrestricta del principio de legalidad al decir *“en conformidad a las reglas que prescribe este Código”*.

En consecuencia, de lo ya expresado, queda claro que *las aguas en estado sólido, como los glaciares, son también bienes nacionales de uso público que no están regidos por el Código de Aguas.*

Por tanto, a diferencia de las aguas en estado líquido cuyo uso y aprovechamiento por los particulares se rige por el Código de Aguas, **no existe una reglamentación especial en cuanto al aprovechamiento de los glaciares**. Sólo existe una referencia a ellos, en el Reglamento del Sistema de Evaluación Ambiental (D.S. 95, del 2001, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia de la República) que obliga a la presentación de un *Estudio de Impacto Ambiental* si a raíz de la ejecución de un determinado proyecto o actividad, se pudieren afectar glaciares.

En efecto, el D. S. N° 122, de 14 de octubre de 2008, que modificó el artículo 2° del Decreto N° 95, de 2001, que aprobó el texto refundido, coordinado y sistematizado del *REGLAMENTO DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL*, señala en sus Considerandos:

*"1° Que el agua en su estado sólido, hielo, nieve y glaciares, representa cerca del 90% del agua dulce con que cuenta el planeta y, por tanto, es la principal dotación futura de aguas para la subsistencia de la vida en el mismo.*

*2° Que los glaciares son **recursos naturales renovables**, y por ello es relevante su protección.*

*3° Que, en tal contexto, el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental constituye un importante instrumento de gestión ambiental de carácter preventivo."*

Razón por la cual en su artículo único, modificó el artículo 2° del Decreto Supremo N° 95, de 21 de agosto de 2001, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que aprobó el texto refundido, coordinado y sistematizado del Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, en la forma que se indicará.

Debe hacerse presente que si bien los glaciares constituyen efectivamente un *recurso natural renovable*, no es menos cierto que igualmente son *bienes nacionales de uso público*, razón por la cual cualquiera reglamentación sobre ellos no puede obviar este hecho jurídico.

El D.S. en comento, sustituyó el actual inciso segundo de la letra a), del artículo 3 del Reglamento de Evaluación Ambiental, por el siguiente:

*"Presas, drenajes, desecación, dragado, defensa o alteración, significativos, de cuerpos o cursos naturales de aguas, **incluyendo a los glaciares que se encuentren incorporados como tales en un Inventario Público a cargo de la Dirección General de Aguas...**"*

Además, agregó una nueva letra a.5) en el artículo 3 del Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, en los términos siguientes:

*"a.5. La ejecución de obras o actividades que impliquen alteración de las características del glaciar."*

Igualmente, incorporó una nueva letra q) en el artículo 6 del Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, del siguiente tenor:

"q) *La superficie o volumen de un glaciar susceptible de modificarse*".

Ahora bien, contrastando la modificación en comento con las normas precedentemente señaladas, saltan a la vista las siguientes conclusiones:

Un "*reglamento*" no es el instrumento idóneo para normar la forma como se puede acceder a un bien nacional de uso público, si dicho instrumento contiene implícitamente la posibilidad que un proyecto o actividad PUEDA modificar la superficie de un glaciar. Ello, por cuanto al constituir las aguas en cualquier estado en que se encuentren *bienes nacionales de uso público* creados por ley (artículo 598 del código Civil), ese estatus los deja fuera del comercio humano, es decir, que no pueden celebrarse actos jurídicos que los afecten.

La reiterada jurisprudencia de la Contraloría General de la República, así como de nuestros más Altos Tribunales han dicho y sostenido que si un *bien nacional de uso público* es **creado por ley**, sólo por intermedio de otra ley puede desafectarse.

De tal manera, la norma de la nueva letra q) en el artículo 6 del Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental es, a mi juicio, **inconstitucional** por violar las disposiciones de los N° 23 y 24 del artículo 19 de la Constitución.

La primera de dichas normas *prohíbe* adquirir el dominio sobre los bienes "*... que deban pertenecer a la Nación toda*" (bienes nacionales de uso público), mientras que la segunda, garantiza en su inciso tercero que "*Nadie puede, en caso alguno...*", ser privado de su propiedad "*... o de los atributos o facultades esenciales del dominio*". En este caso, se estaría *privando a la Nación toda* de su *derecho de disposición*, derecho que sólo puede alterarse en el caso de los bienes nacionales de uso público por medio de una ley que *desafecte* el bien nacional de uso público creado por ley, es decir, que deje de pertenecer a esa categoría de *bienes nacionales de uso público*.

Al permitir que los "*...glaciares*" puedan "*modificarse*", de alguna manera se autoriza su destrucción total o parcial, con lo cual el dueño de un proyecto estaría ejerciendo algunos de los atributos propios del dominio, esto es la facultad de "*disponer*" de un bien que posee dueño, en este caso, la Nación toda.

“**Modificar**” de acuerdo al Diccionario de la Lengua Española (versión 22º) es, en su acepción tercera, es:

*“Limitar, determinar o restringir algo a cierto estado en que se singularice y distinga de otras cosas.”.*

De tal manera que cualquiera *modificación* de los glaciares que autorizara el Reglamento del SEIA, constituiría una *alteración* que *restringiría* el estado que los singularizaría, sin que una ley autorice tal restricción, lo que atenta en contra de las disposiciones constitucionales ya citadas.

Desde otra perspectiva, la *Convención Para La Protección de la Flora y Fauna y Las Bellezas Escénicas de América, (Convención de Washington)*, la cual debe considerarse como ley en Chile al ser suscrita y ratificada y estar publicada en el Diario Oficial en 1967, mediante Decreto Supremo N°531, del Ministerio de Relaciones Exteriores, y que tiene por objeto proteger a todas las especies de la flora y fauna de América de la extinción, y *preservar áreas de extraordinaria belleza, con énfasis en formaciones geológicas o con valor estético, histórico o científico*, podría ser pasada a llevar dado que los glaciares por lo general constituyen elementos que dicha Convención protege.

#### EN RESUMEN:

1º) Los glaciares al ser aguas en estado sólido, caben dentro de la clasificación de bienes nacionales de uso público que efectúa el artículo 598 del Código Civil, el cual no distingue la forma física que las aguas puedan adoptar (líquidas, gaseosas o sólidas)

2º) No existe un estatuto propio que reglamente la forma como deben protegerse los glaciares.

3º) La nueva letra q) en el artículo 6 del *Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental* es, a mi juicio, **inconstitucional** por violar las disposiciones de los N° 23 y 24 del artículo 19 de la Constitución.